



Institute of Ecological and Regional Development e.V., Dresden
Institut für ökologische Raumentwicklung e.V., Dresden

The Future of Industrialized Cities and Regions in Central and Eastern Europe

**Declaration of the
Network of Spatial Research Institutions in Central and Eastern Europe
Leipzig, 25th October 2000**



Die Zukunft altindustrialisierter Städte und Regionen in Mittel- und Osteuropa

**Erklärung des Netzwerks raumwissenschaftlicher Forschungseinrichtungen in Mittel- und Osteuropa
Leipzig, 25. Oktober 2000**

Contact / Kontakt:

Professor Dr. Bernhard Mueller
Institute of Ecological and Regional Development (IOER) Dresden
Weberplatz 1, 01217 Dresden
Tel. 0049/351/46 79-210; E-Mail: b.mueller@ioer.de

Professor Dr. Maros Finka
Slovak Technical University
Nám. Slobody 19, Bratislava, SK-81106
Tel. 00421/7/905 612 465; E-Mail: Finka@fastu.fa.stuba.sk

Leipzig Declaration

by the Network of Spatial Research Institutions in Central and Eastern Europe:

The future of industrialized cities and regions

Background

The Network of Spatial Research Institutions in Central and Eastern Europe has addressed itself over the past two years to the future of industrial cities and regions in Central and Eastern Europe. Drawing on findings from two conferences in Krakow and Leipzig, workshops held by several research institutes and a joint research project being run in the framework of the EU's INTERREG II C Community Initiative, and having regard to the European Spatial Development Perspective (ESDP) and the guidelines for sustainable regional development on the European continent, the participants at the Network's conference at Leipzig from 24-25 October 2000 have agreed on the following declaration:

Statement of the problem

There is a large number of cities and regions in Central and Eastern European countries which were the motors of economic development for decades on account of their industrial base but which have largely forfeited their economic base over the past decade, owing to the consequences of social and economic transformation, the impact of globalisation and the diminished competitiveness of their products. Today they are confronted with far-reaching and deep-rooted socio-economic structural problems. They include former locations of the steel, textile, and ship-building industries as well as cities and regions in which mining and power generation predominated. Also locations where armaments, micro-electronics and aircraft construction formed the primary industrial base are affected.

Some of these cities and regions have already made great progress in modernising and restructuring their industries and societies, as a result of endogenous potential and/or external stimuli. Owing to favourable combinations of location, resources, national alertness or interest shown by foreign developers, the conditions are often conducive here to tackling structural change.

The majority of these cities and regions, however, have framing conditions that are less conducive to tackling structural deficits and reversing the downward slide. They will be the problem areas of the future if their present patterns of development continue. The challenges posed by economic and social development frequently go hand in hand with issues of environmental rehabilitation. It is not possible as a rule to deal with these by resorting to endogenous forces only. These cities and regions require the special attention of politics and administration at national and international level. This Declaration addresses the latter in particular.

What makes the development of former industrial cities and regions with unfavourable structural conditions in Central and Eastern Europe particularly problematic is the vicious circle they are caught up in. Industrial value-added is in decline, there is a loss of image and self-confidence, human resources lie idle, the financial burden of maintaining massively

dimensioned infrastructures and tackling inherited liabilities is crippling, and there is increasing social disintegration and a lack of economic perspectives.

Regional structures that have taken decades to evolve are losing their purpose, and disparities are becoming exacerbated in a manner hitherto deemed inconceivable over areas large and small. Of particular concern is the fact that, given the monolithic structures, production depth and general social and economic service functions to which the industrial combines in the countries of Central and Eastern Europe have given rise - the latter often transcending their own levels of production - these entities have moulded the overall development of the cities and regions of which they are part, and in some cases continue to do so. With the political interest being focused on economic growth, the national governments of Central and Eastern European countries are having to walk a tightrope between systematically promoting growth centres and achieving an economic and social balance between regions and the various social groupings.

Recommendations

Given the nature of the problem, the participants at the Conference of the Network of Spatial Research Institutions in Central and Eastern Europe recommend the following:

1. Greater attention needs to be given at all levels of politics and international co-operation to former industrial cities and regions in Central and Eastern Europe with difficult structural conditions. In addition, a new vision for the future has to be developed. The different dimensions involved need to be taken into account in the Operational Programmes of the European funding programmes and in structural funding at national level. Funding criteria ought to be geared accordingly. A separate funding programme to tackle structural change in cities and regions particularly affected represents the best way of dealing with these extraordinary challenges.
2. The question of how the burden of revitalising and developing former industrial cities and regions with difficult structural conditions is to be shared out needs to be rethought. In many cases, former industrial cities and regions with difficult structural conditions are neither responsible for developments in the past nor are they in a position to bear the cost of tackling the attendant economic and social challenges or clearing up inherited ecological liabilities. Assuming the "unprofitable" costs arising in this respect often necessitates involvement by national bodies as well as international support. It is thus imperative that the burdens of, and investment in, revitalisation and development are not one-sidedly shouldered at local and regional level but that a debate on an appropriate distribution of burdens is conducted.
3. Cities and regions ought to be supported in their endeavours by means of decentralisation measures enabling them to mobilise their own forces for the tackling of structural problems. This requires organisational support during the initiation of necessary restructuring processes in such cities and regions that do not as yet have their own regional agencies or other similar institutions. It is vital above all that adequate powers and tools be transferred from national level to the cities and regions. New institutional ways will have to be found (e.g. public-private partnerships).

4. Structural problems should not be addressed in isolation, instead it is necessary to establish conditions whereby their interrelatedness can be studied and solutions elaborated on this basis. Plenty of strategies for tackling structural challenges exist in Central and Eastern Europe. These are to a large degree sectoral in nature, however, and geared towards the subsidisation of existing industries. By contrast, increasing importance will have to be attached in future - for reasons of efficiency and, equally, to meet demands from the European Union for cross-sectoral concepts - to approaching problems and their possible solutions in an integrated way and gearing funding policy less towards the regional cushioning of social hardship than towards the future viability of sectors. A strong focus is to be laid on implementation and the connection between regional planning and regional policy.
5. Co-operation between former industrial cities and regions with difficult structural conditions needs to be encouraged. The participants at the Conference are aware of the fact that there can be no universal strategies for solving the structural problems concerned. At the same time they agree on the fact that new ways of tackling problems can only be found by means of intensive exchanges on approaches mooted and the networking of those involved in mooted them. Programmes for the exchange of experience and know-how can play an important part here.

As a precondition for implementing these recommendations, the participants at the Conference of the Network of Spatial Research Institutions in Central and Eastern Europe propose two actions:

- a) The dialogue and know-how exchange on strategies to tackle structural problems in former industrial cities and regions in Central and Eastern Europe initiated within the framework of INTERREG II C ought to be continued also under INTERREG III;
- b) Comparative transnational research on basic issues relating to the problems faced by these geographical entities needs to be intensified within the framework of appropriate research co-operation ventures.

In both instances, the scientific and practical dimensions need to be closely combined and transnationally organised. In this way, a substantial contribution can be made to the future enlargement of the European Union as well as towards integration and cohesion in Europe as a whole.

Leipzig, 25th October 2000

Contact persons:

Professor Dr. Bernhard Mueller, Institute of Ecological and Regional Development (IOER)
Weberplatz 1, D-01217 Dresden,
Tel. 0049 / 351 / 46 79-210; E-Mail: b.mueller@ioer.de

Professor Dr. Maros Finka, Slovak Technical University
Nám. Slobody 19, Bratislava, SK-81106,
Tel. 00421 / 7 / 905 612 465; E-Mail: Finka@fastu.fa.stuba.sk

Leipziger Erklärung

des Netzwerks raumwissenschaftlicher Forschungseinrichtungen in Mittel- und Osteuropa:

Die Zukunft von Industriestädten und -regionen

Hintergrund

Das Netzwerk raumwissenschaftlicher Forschungseinrichtungen in Mittel- und Osteuropa hat sich in den letzten beiden Jahren mit der Zukunft von Industriestädten und -regionen in diesem Raum auseinandergesetzt. Als Ergebnis von zwei Konferenzen in Krakau und Leipzig, von Workshops mehrerer Forschungsinstitute und eines gemeinsamen Forschungsprojekts, das im Rahmen der EU-Gemeinschaftsinitiative INTERREG II C durchgeführt wird, sowie unter Berücksichtigung des Europäischen Raumentwicklungskonzepts (EUREK) und der Leitlinien für eine nachhaltige räumliche Entwicklung auf dem europäischen Kontinent legen die Teilnehmer an der Konferenz des Netzwerks in Leipzig vom 24. - 25. Oktober 2000 die folgende Erklärung vor:

Problemsituation

In den Staaten Mittel- und Osteuropas gibt es eine Vielzahl von Städten und Regionen, die aufgrund ihrer industriellen Basis über Jahrzehnte hinweg Motoren der wirtschaftlichen Entwicklung waren, jedoch in den letzten zehn Jahren in Folge der gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Transformation, des Einflusses der Globalisierung sowie der gesunkenen Wettbewerbsfähigkeit ihrer Produkte ihre wirtschaftliche Basis weitgehend verloren haben und heute vor weitreichenden und tiefgreifenden sozioökonomischen Strukturproblemen stehen. Hierzu gehören beispielsweise ehemalige Standorte der Stahl-, der Textilindustrie und des Schiffbaus sowie vom Bergbau und der Energieerzeugung geprägte Städte und Regionen, aber auch Standorte der Rüstungsindustrie, der Mikroelektronik und des Flugzeugbaus.

Einige dieser Städte und Regionen sind aufgrund endogener Potentiale und / oder externer Impulse auf dem Weg der Modernisierung und Umstrukturierung von Wirtschaft und Gesellschaft bereits fortgeschritten. Aufgrund günstiger Kopplungen von Verkehrslage, Ressourcenausstattung, nationaler Aufmerksamkeit oder dem Interesse ausländischer Investoren bestehen hier oft günstige Voraussetzungen für eine Bewältigung des Strukturwandels.

Die Mehrzahl der betroffenen Städte und Regionen hat jedoch aufgrund ungünstiger Rahmenbedingungen weniger gute Voraussetzungen für eine Bewältigung struktureller Defizite und für eine Umkehr des Abwärtstrends. Sie bilden die Problemgebiete der Zukunft, wenn sich die bisherigen Entwicklungstrends fortsetzen. Häufig sind die Herausforderungen der wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Entwicklung eng mit Aufgaben der Sanierung der Umwelt verbunden. Ihre Bewältigung ist in der Regel nicht mit den endogenen Kräften allein zu erreichen. Diese Städte und Regionen bedürfen daher einer besonderen Aufmerksamkeit von Politik und Verwaltung auf nationaler und internationaler Ebene. Insbesondere auf sie bezieht sich diese Erklärung.

Die spezielle Problematik der Entwicklung industrialisierter Städte und Regionen mit ungünstigen Strukturbedingungen in Mittel- und Osteuropa besteht darin, dass es sich dabei um einen zirkulären, sich selbst verstärkenden Prozess handelt. Dieser wird geprägt vom Niedergang der industriellen Wertschöpfung, dem Verlust an Image und Selbstwertschätzung, der Vergeudung von Humankapital, der finanziellen Überforderung bei der

Unterhaltung überkommener, großdimensionierter Infrastrukturen und bei der Beseitigung von Altlasten sowie von zunehmender sozialer Desintegration und wirtschaftlicher Perspektivlosigkeit.

Über Jahrzehnte hinweg gewachsene räumliche Strukturen verlieren ihre Funktion, Disparitäten verschärfen sich großräumig und kleinräumig in bisher ungeahntem Ausmaß. Besonders gravierend wirkt sich dabei aus, dass die Industriekombinate in den Ländern Mittel- und Osteuropas aufgrund von Monostruktur, Produktionstiefe und allgemeinen – über die eigentliche Produktion hinausreichenden – sozialen und wirtschaftlichen Dienstleistungsfunktionen häufig die jeweilige städtische und regionale Entwicklung insgesamt in erheblichem Maße beeinflusst haben oder beeinflussen.

Aufgrund der zunehmenden Polarisierung stehen die nationalen Regierungen der Staaten in Mittel- und Osteuropa heute vor einer schwierigen Gratwanderung zwischen der konsequenten Förderung von Wachstumszentren einerseits und dem wirtschaftlichen und sozialen Ausgleich zwischen Regionen und den unterschiedlichen Gruppen der Gesellschaft andererseits.

Empfehlungen

Vor dem Hintergrund dieser Problematik empfehlen die Teilnehmer der Konferenz des Netzwerks raumwissenschaftlicher Forschungseinrichtungen in Mittel- und Osteuropa das Folgende:

1. Industriestädten und -regionen in Mittel- und Osteuropa mit schwierigen Strukturbedingungen sollte mehr Aufmerksamkeit auf allen Ebenen der Politik und der internationalen Zusammenarbeit gewidmet werden. Außerdem sind neue Zukunftsvisionen erforderlich. Die unterschiedlichen Dimensionen der Entwicklung industrialisierter Städte und Regionen mit schwierigen Strukturbedingungen sollten in den Operationellen Programmen der europäischen Förderprogramme und bei der Strukturförderung auf nationaler Ebene besonders beachtet werden. Förderkriterien sollten darauf ausgerichtet werden. Ein eigenes Förderprogramm zur Bewältigung des Strukturwandels in den besonders betroffenen Städten und Regionen könnte den besonderen Herausforderungen am besten gerecht werden.
2. Die Frage der Lastenverteilung bei der Sanierung und Entwicklung von Industriestädten und -regionen sollte neu diskutiert werden. Die Akteure vor Ort haben häufig weder die Verantwortung für die Entwicklungen in der Vergangenheit noch sind sie in der Lage, die Kosten für die Bewältigung der damit verbundenen wirtschaftlichen und sozialen Herausforderungen sowie die Beseitigung der ökologischen Folgeerscheinungen zu tragen. Die Übernahme der in diesem Zusammenhang entstehenden „unrentierlichen“ Kosten erfordert oft ein Engagement nationaler Stellen sowie eine internationale Unterstützung. Daher ist es notwendig, die Lasten für und die Investitionen in die Sanierung und Entwicklung nicht einseitig der lokalen oder regionalen Ebene aufzubürden, sondern vielmehr einen Diskurs über eine angemessene Lastenverteilung zu führen.
3. Städte und Regionen sollten durch Dezentralisierungsmaßnahmen bei ihren Anstrengungen unterstützt werden, eigene Kräfte zur Bewältigung der Strukturprobleme zu mobilisieren. Dies erfordert die organisatorische Unterstützung bei der Einleitung notwendiger Umstrukturierungsprozesse in solchen Städten und Regionen, die noch nicht über Regionalagenturen oder ähnliche Einrichtungen verfügen. Vor allem ist aber auch die Übertragung von adäquaten Kompetenzen von der nationalen Ebene und die Bereitstellung bzw. Entwicklung von Instrumenten auf die Städte und Regionen

unabdingbar. Zudem sind neue institutionelle Wege zu beschreiten (z.B. Public-Private-Partnership).

4. Die Strukturprobleme sollten nicht isoliert behandelt werden, sondern es sollten Voraussetzungen dafür geschaffen werden, dass sie in ihrer Verflechtung untereinander gesehen und Lösungsansätze darauf ausgerichtet werden. In den Staaten Mittel- und Osteuropas gibt es eine Vielzahl von Strategien zur Bewältigung der strukturellen Herausforderungen. Diese sind jedoch vielfach sektoral geprägt und auf die Subventionierung bestehender Branchen ausgelegt. In der Zukunft wird es aber – aus Gründen der Effizienz und nicht zuletzt auch angesichts der Forderungen nach überfachlichen Konzepten von Seiten der Europäischen Union – immer wichtiger sein, Probleme und Lösungsansätze integriert zu behandeln und die Förderpolitiken weniger an der regionalen Abfederung sozialer Härten als an der Zukunftsfähigkeit von Branchen auszurichten. Ein besonderes Gewicht sollte dabei auf der Umsetzung von Maßnahmen und der Verbindung von Regionalplanung und Regionalpolitik liegen.
5. Die Zusammenarbeit zwischen Industriestädten und -regionen mit schwierigen Strukturbedingungen sollte gefördert werden. Die Teilnehmer der Konferenz sind sich der Tatsache bewusst, dass es keine allgemein verbindlichen Strategien geben kann, um die anstehenden Strukturprobleme zu lösen. Gleichzeitig stimmen sie darin überein, dass nur durch einen intensiven Austausch über Lösungsansätze und eine Vernetzung der daran Beteiligten neue Wege der Problembewältigung gefunden werden können. Programme zum Austausch von Wissen und Erfahrung können hierzu einen wichtigen Beitrag leisten.

Als eine Voraussetzung für die Umsetzung dieser Empfehlungen schlagen die Teilnehmer der Konferenz des Netzwerks raumwissenschaftlicher Forschungseinrichtungen in Mittel- und Osteuropa zweierlei Maßnahmen vor:

- a) Zum einen soll der im Rahmen von INTERREG II C begonnene Dialog und Wissensaustausch über Strategien zur Bewältigung von Strukturproblemen in altindustrialisierten Städten und Regionen in Mittel- und Osteuropa auch im Rahmen von INTERREG III fortgesetzt werden.
- b) Zum anderen soll die vergleichende transnationale Forschung über Grundfragen der Probleme dieser Räume im Rahmen geeigneter Forschungsk Kooperationen intensiviert werden.

In beiden Fällen sollen Wissenschaft und Praxis eng miteinander verbunden und transnational organisiert werden. Auf diese Weise kann ein wesentlicher Beitrag zur zukünftigen Erweiterung der Europäischen Union sowie zur Integration und Kohäsion in Europa insgesamt geleistet werden.

Leipzig, den 25. Oktober 2000

Ansprechpartner:

Professor Dr. Bernhard Müller, Institut für ökologische Raumentwicklung (IÖR) Dresden, Weberplatz 1, 01217 Dresden, Tel. 0049 / 351 / 46 79-210; E-Mail: b.mueller@ioer.de

Professor Dr. Maros Finka, Slowakische Technische Universität, Nám. Slobody 19, Bratislava, SK-81106, Tel. 00421 / 7 / 905 612 465; E-Mail: Finka@fastu.fa.stuba.sk

Network of Spatial Research Institutions in Central and Eastern Europe (CEE-Network)

The CEE-Network is active since 1992 and is coordinated by IOER in Dresden since 1995. Our goal is the support and the linkage of spatial planning and spatial research in Central and Eastern Europe.

The members of the network are active in the fields of

- Spatial research
- Urban and regional planning
- Policy consulting

The aims of the network are

- to provide information about current research topics and their results
- to establish new research cooperations
- to run joint research projects
- to enhance a continuous policy consulting in the CEE countries

Thus, the common "state of the art" for spatial research and spatial planning in Europe shall be kept high. The main opportunity for scientific discussion, to maintain contacts and to establish new cooperations lies in the annual network conferences. They each have a topic which is relevant for spatial development in central and eastern Europe.

An example for the joint research carried out in the network is the project FOCUS (The Future of Industrialised Cities and Regions Undergoing Structural Changes). Research institutions of the Network and consultants from 11 countries are taking part in the project which is running for two years, beginning with September 1999. The project is partly funded by the INTERREG II C programme of the European Union.

Netzwerk raumwissenschaftlicher Forschungseinrichtungen in Mittel- und Osteuropa (MOE-Netz)

Das MOE-Netz arbeitet seit 1992 und wird seit 1995 vom IÖR in Dresden koordiniert. Unser Ziel ist die Unterstützung und Vernetzung von Raumplanung und Raumforschung in Mittel- und Osteuropa.

Die Mitglieder des Netzwerks sind in folgenden Feldern tätig:

- Raumwissenschaftliche Forschung
- Stadt- und Regionalplanung
- Politikberatung

Die Ziele des Netzwerks sind

- Information über aktuelle Forschungsprojekte und deren Ergebnisse zu verbreiten
- neue Forschungsk Kooperationen zu etablieren
- gemeinsame Forschungsprojekte durchzuführen
- eine dauerhafte Politikberatung in den MOE-Ländern zu unterstützen

Dadurch soll die raumwissenschaftlichen Forschung und die Raumplanung in Europa auf einem hohen Standard gehalten werden. Die wichtigste Möglichkeit für wissenschaftliche Diskussion, zur Kontaktpflege und zur Etablierung neuer Forschungsk Kooperationen liegt in den jährlichen Konferenzen des Netzwerks. Sie haben jeweils ein Thema, das für die Raumentwicklung in den MOE-Staaten von besonderer Bedeutung ist.

Ein Beispiel für die gemeinsame Forschungsarbeit im Netzwerk ist das Projekt FOCUS (Die Zukunft altindustrialisierter Städte und Regionen). Forschungseinrichtungen des Netzwerks aus 11 Ländern nehmen am Projekt teil, das für zwei Jahre geplant ist und im September 1999 begonnen wurde. Das Projekt wird aus dem Programm INTERREG II C der EU kofinanziert.